

**Examination av GENERISKA KUNSKAPER OCH FÄRDIGHETER, MEPO003 12 HP**

Bedömningsformuläret nedan utgår från målen i kursplanen för denna kurs:

<https://www.intramed.lu.se/doktorera/fran-antagning-till-examination/utbildningsmoment/generiska-kunskaper-och-fardigheter-portfolio>

Hur denna kursplan är kopplad till examensmålen framgår av:

[https://libguides.lub.lu.se/ld.php?content\\_id=32141803](https://libguides.lub.lu.se/ld.php?content_id=32141803)

Bedömningsunderlaget utgörs av doktorandens portfolio. Mer information om portfolios uppbyggnad, hur de olika kursmålen kan uppfyllas, samt hur de relaterar till examensmålen, finns i dokumenten:

Guide to your portfolio work: [http://libguides.lub.lu.se/ld.php?content\\_id=26624315](http://libguides.lub.lu.se/ld.php?content_id=26624315)

Instruktioner och intyg halvtid:

[https://www.med.lu.se/intramed/forska\\_utbilda/doktorand\\_handledare/foer\\_doktorandet/halvtidskontroll](https://www.med.lu.se/intramed/forska_utbilda/doktorand_handledare/foer_doktorandet/halvtidskontroll)

*Samtliga kursmål måste vara uppfyllda för att portfolion ska bedömas som godkänd.*

Kursmål:  Efter avslutad kurs ska doktoranden kunna:	Kategori i portfolion	Uppfyllelse av målet?	
		Nej	Ja
<ul style="list-style-type: none"> <li>identifiera och analysera utmaningar och problem, inom egen och andras forskning, samt föreslå möjligheter att lösa eller hantera dessa problem.</li> </ul>	1. <i>Forskningsprocess</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>självständigt formulera en projektplan inkluderande frågeställning, metod och tidsplan.</li> </ul>	1. <i>Forskningsprocess</i> 2. <i>Forskningsmetodik</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>reflektera över metodval, samt styrkor och svagheter i den metodik som använts i det egna forskningsprojektet.</li> </ul>	2. <i>Forskningsmetodik</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>beskriva strategier som använts för att tillgodose sitt behov av kunskaper inom det allmänna ämnesområdet och dess metodik.</li> </ul>	3. <i>Ämnesexpertis</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>självständigt ta ansvar för alla delar av publikationsprocessen.</li> </ul>	4. <i>Publicering</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>reflektera över utvecklingen av sin pedagogiska förmåga och hur den tillämpats för att stödja andras lärande, samt hur anpassning av den pedagogiska insatsen till olika målgrupper, till exempel i det omgivande samhället, hanterats.</li> </ul>	5. <i>Pedagogisk utbildning och erfarenhet</i>  8. <i>Samverkan med det omgivande samhället</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>presentera och diskutera forskning och forskningsresultat med samarbetspartners och på seminarier och konferenser, samt reflektera över med vilken kvalitet och auktoritet detta gjorts.</li> </ul>	6. <i>Konferenser och seminarier</i>  7. <i>Nationell och internationell samverkan med forsknings-samhället</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>reflektera över betydelsen av samarbeten, konferenser och andra forskningsinteraktioner för forskningskvalitén och utvecklingen av den egna kompetensen.</li> </ul>	7. <i>Nationell och internationell samverkan med forskningssamhället</i>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>reflektera över möjlig användning av och vägar för implementering av de egna forskningsresultaten i samhället, samt kunna identifiera möjligheter och risker med sådan användning.</li> </ul>	<p>8. <i>Samverkan med det omgivande samhället</i></p> <p>9. <i>Etiska frågor</i></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>göra forskningsetiska bedömningar, värdera behovet av etikprövning, samt reflektera över vad som avses med vetenskaplig redlighet, med exempel från det egna avhandlingsarbetet.</li> </ul>	<p>9. <i>Etiska frågor</i></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>identifiera sina egna styrkor och svagheter, samt reflektera över olika karriärvägar och vilka kunskaper och färdigheter som dessa kräver.</li> </ul>	<p>10. <i>Karriärsutveckling</i></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>reflektera över sin utveckling mot självständighet, särskilt i relation till sina handledare.</li> </ul>	<p>11. <i>Handledning/ handledare</i></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>uppvisa insikt om och delaktighet i administration, organisation och ledning av forskning och utbildning.</li> </ul>	<p>12. <i>Administration, organisation och ledarskap</i></p>		
<p><b>Seminariekrav (för doktorander antagna efter 190101):</b> doktoranden har närvarat vid minst 18 seminarier (eller motsvarande) under minst tre år, och dokumenterat (tid, plats, titel/föredragshållare) och reflekterat över dessa (huvudsakligt innehåll/take-home) i sin portfolio.</p>	<p>6. <i>Konferenser och seminarier.</i></p>		

Betyg:            GK / UK

**KOMMENTARER OCH REKOMMENDATIONER ANGÅENDE PORTFOLION - SKA FYLLAS I!**

I det fall betyget är UK är det särskilt viktigt att doktoranden får konstruktiv återkoppling kring vad som skall förbättras och/eller utökas inför ett nytt examinationstillfälle.

Datum \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Signatur examinator  
(signeras endast efter godkänd examination)